



Prezydent Miasta Szczecin
Piotr Krzystek
pl. Armii Krajowej 1, 70-456 Szczecin
tel. +4891 42 45 204, fax +4891 42 45 855
prezydent@um.szczecin.pl • www.szczecin.eu

Szczecin, 09.05.2013 r.

Pan

Arkadiusz Litwiński

Posel na Sejm RP

Szanowny Panie Pośle,

w odpowiedzi na Pana pismo z dnia 26.04.2013 r., w którym zwraca się Pan do mnie oraz do pana Janusza Żmurkiewicza, Prezydenta Miasta Świnoujście z prośbą o wyrażenie wobec Ministra Finansów akceptacji na pomniejszenie wpływów do budżetów naszych miast z tytułu obniżonych opłat za wieczyste użytkowanie gruntu, o których mowa w piśmie, pragnę Pana poinformować, że działanie takie nie może stanowić rozwiązania problemu.

Obniżenie wpływów do budżetu miasta jest nieuchronnym skutkiem obniżenia opłaty za wieczyste użytkowanie gruntu z 3% na 0,3% jego wartości.

Mój wniosek o stworzenie prawnych możliwości poboru obniżonej opłaty jest oczywistą akceptacją obniżenia wpływów do budżetu miasta z tego tytułu.

Niestety, przygotowany przez Ministerstwo Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej projekt rozporządzenia nie pozwala na zastosowanie obniżonej stawki opłaty z tytułu użytkowania wieczystego dla nieruchomości położonych na terenach portowych, a więc nie spełnia zadania, dla którego został przygotowany.

Prawo nie pozwala na przedstawioną przez Ministerstwo interpretację proponowanego zapisu, który umożliwiłaby obniżenie ww. opłaty do 0,3%, ponieważ taka interpretacja nie byłaby zgodna z istniejącym już orzecznictwem sądowym w tej sprawie. Mając świadomość, że tylko sądy mogą stanowić wiążącą wykładnię prawa nie mogę zgodzić się z proponowaną przez Ministerstwo Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej interpretacją, a to oznacza, że niestety nadal mój Urząd nie będzie mógł stosować obniżonej opłaty z tytułu użytkowania wieczystego dla nieruchomości położonych na terenach portowych.

Dokładną analizę projektu zmiany rozporządzenia wraz z pełnym uzasadnieniem prezentowanego stanowiska w tej sprawie przesłałem panu Sławomirowi Nowakowi, Ministrowi Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej w moim piśmie, które załączam.

Jestem przekonany, że przedstawione w nim argumenty przekonają Pana Posła o nietrafności tego projektu i spowodują, że Sejm RP powróci do koncepcji wprowadzenia odpowiednich zmian w ustawie o gospodarce nieruchomościami, co wydaje się być jedyną drogą do rozwiązania tego problemu.

Na zakończenie pragnę stwierdzić, że miasto jest gotowe na zmniejszenie wpływów z tytułu proponowanego obniżenia opłat za wieczyste użytkowanie na terenach portowych, ponieważ ta nowa sytuacja pozwoli nam na uzdrowienie i wzmocnienie konkurencyjności szczecińskiego przemysłu portowego, co ze swojej strony przyczyni się do wzrostu zatrudnienia i wpływów z innych niż opłaty „wieczyste”, tytułów. Jednak w obecnej sytuacji, kiedy projekt rozporządzenia nie spełnia zadania, dla którego powstał, wysyłanie pism do Ministra Finansów w tej sprawie jest bezcelowe.

2 powiecie

Piotr Kujawa

Załącznik:

1. pismo do p. Sławomira Nowaka – Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej w sprawie projektu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 marca 2013 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie określenia rodzajów nieruchomości uznawanych za niezbędne na cele obronności i bezpieczeństwa państwa.

Do wiadomości:

- Zarząd Morskich Portów Szczecin i Świnoujście
- Rada Interessantów Portu Szczecin
- Rada Interessantów Portu Świnoujście
- Pan Janusz Żmurkiewicz - Prezydent Miasta Świnoujście
- Ministerstwo Finansów
- a/a